



## ANTITRUST- OCH KONKURRENSLAGSPOLICYER OCH PROCEDURER

Företagets affärsverksamhet och andra aktiviteter omfattas av en rad lagar och regler. Företagets grundläggande policy är att all dess affärsverksamhet och andra aktiviteter skall bedrivas helt i enlighet med alla gällande lagar och regler i USA och de andra länder och jurisdiktioner där företaget bedriver sin verksamhet, samt i enlighet med en hög standard för etiskt affärsuppförande. De policyer och procedurer som fastställs nedan är avsedda som en guide för att hjälpa till med att tillämpa den grundläggande policyn för antitrust- och konkurrenslagen. Dessa policyer och procedurer är dock inte enbart avsedda som en upprepning av de lagar och regler som gäller företagets verksamhet, vilka kan vara komplexa och omfattas av åtskilliga undantag och gradskillnader. På vissa områden har företaget dessutom av affärs- och/eller justeringsrelaterade skäl antagit policyer och procedurer som kan innebära att krav utöver de som anges i tillämpbara antitrust- och konkurrenslagar och regler ställs.

Inledning. USA, Europeiska unionen (och dess enskilda medlemsländer), Kanada, Australien, Kina och många andra länder och jurisdiktioner där företaget bedriver sin verksamhet har antagit antitrust- och konkurrenslagar som återspeglar övertygelsen att en marknad som utmärks av fri och dynamisk konkurrens är bäst för både konsumenter och företag. Samtidigt som företaget tror på livskraftig konkurrens inom de olika sektorer där det är verksamt, är det företagets policy att konkurrera på ett lagenligt, rättvist och etiskt sätt samt att efterleva alla gällande antitrust- och konkurrenslagar till fullo.

De viktigaste punkterna i företagets antitrust- och konkurrenslagspolicy är följande:

- Du får aldrig komma överens, formellt eller informellt, med en konkurrent om att
  - fixera priser.
  - tillämpa en ny eller befintlig tilläggsavgift, höja en tilläggsavgift eller fastställa en tilläggsavgift på en specifik prisnivå eller i enlighet med en specifik prisskala eller prissättningssystem.
  - dela upp affärsområden eller marknader.
  - vägra att göra affärer med, eller erbjuda krediter till, någon tredje part.
- Information om en konkurrents prissättning, tilläggsavgifter och andra konkurrensfrågor måste hämtas från offentliga källor, och inte från samtal eller annan kommunikation med konkurrenter. Du får inte avslöja företagets



prissättning eller annan konkurrenskänslig information direkt för en konkurrent, eller använda en kund eller annan tredje part som ett medel för att förmedla konkurrenskänslig information till en konkurrent.

- Om konkurrenter börjar diskutera dessa ämnen skall du avbryta dem och vara tydlig med att företaget oberoende avgör sådana ärenden, samt att företagets policy hindrar oss från att diskutera dem utanför företaget.
- Innan du deltar i handels- eller branschföreningar bör du få ett godkännande från den juridiska avdelningen, samt studera företagets policyer för att lära dig hur du undviker problem.
- Rapportera omgående alla tvivelaktiga samtal till den juridiska avdelningen. Problem kan ofta åtgärdas om de upptäcks i tid.
- Kom ihåg att dessa regler gäller såväl formella affärsmiljöer som all form av kommunikation inklusive e-post, samt informella sociala sammanhang utanför kontoret.

Nedan återges en mer detaljerad diskussion av de här punkterna och en generell sammanfattning av de vanligaste typerna av uppförande som leder till antitrust- och konkurrenslagsproblem, tillsammans med företagets efterlevnadspolicyer och -procedurer på de här områdena. Antitrust- och konkurrenslagar är faktaspäckade och komplexa. Därför är det viktigt att anställda omgående kontaktar den juridiska avdelningen för vägledning i situationer som väcker frågor om dessa lagar innan de vidtar några potentiellt tvivelaktiga åtgärder. Detta bör innefatta alla situationer där anställda tror att lokala konkurrenslagar kan ställa annorlunda eller ytterligare krav. Först och främst skall anställda vända sig till den regionala företagsjurist som ansvarar för det affärsområde inom vilket frågor uppstår. Anställda kan också rådgöra med företagets juridiska avdelning.

1. Relationer med konkurrenter. Antitrust- och konkurrenslagar förbjuder generellt sett överenskommelser, ”ömsesidig förståelse” och andra samordnade aktiviteter som begränsar handeln på ett orimligt sätt. Antitrust- och konkurrenslagar gör en tydlig skillnad mellan avtal och överenskommelser med konkurrenter å ena sidan, och kunder eller leverantörer å andra sidan. Begränsande arrangemang med konkurrenter är i regel förbjudna.

a. Prisfixering och andra hemliga arrangemang. Det mest klassiska exemplet på olagliga samordnade aktiviteter mellan konkurrenter är en formell eller informell överenskommelse om att ”fixera” eller ”stabilisera” priserna. Olaglig prisfixering innefattar inte bara det faktiska pris till vilket företaget och dess konkurrenter säljer sina produkter. Det kan också gälla vilka försäljningsvillkor som helst som påverkar priserna, så som rabatter, kreditvillkor, timing eller annonsering av prisförändringar, användning av prissättningsformler och andra liknande metoder. Dessutom kan olaglig prisfixering innefatta mycket mer än att bara



fastställa ett visst pris eller en viss prisnivå i dollar. Alla överenskommelser mellan konkurrenter som direkt eller indirekt påverkar priserna, vare sig de höjs eller sänks, kan vara förbjudna. Förutom prisfixeringsavtal är formella eller informella överenskommelser eller ”ömsesidig förståelse” mellan konkurrenter för att (i) dela upp marknader, kunder eller affärsområden, (ii) fastställa eller begränsa kapacitetsnivåer, (iii) standardisera produkter eller tjänster, (iv) samordna budgivning, eller (v) bojkotta eller vägra att göra affärer med vissa leverantörer eller kunder också i regel förbjudna enligt antitrust- och konkurrenslagarna.

Det är företagets policy att affärsbeslut – som att bestämma priser, prispolicyer och försäljningsvillkor för företagets produkter och tjänster, vilka marknader och affärsområden företaget konkurrerar inom samt med vilka kunder och leverantörer företaget gör affärer – skall fattas oberoende och med hänsyn till alla relevanta faktorer, vilket inbegriper företagets kostnader och vinstmål, konkurrenskraftiga priser och annan relevant information. I enlighet med detta är det förbjudet för anställda att ingå någon form av överenskommelser, ”ömsesidig förståelse” eller arrangemang med konkurrenter vad gäller priser, prissättningspolicyer, försäljningsvillkor, de marknads- eller affärsområden inom vilka företaget konkurrerar, de kunder eller leverantörer företaget gör affärer med eller andra områden som har betydelse för konkurrensen. Företagets policy är att aldrig bjuda in konkurrenter att delta i hemliga uppgörelser, och att tydligt och villkorslöst avvisa alla inbjudningar av det slaget som företaget får av andra aktörer. Alla anställda som mottar en inbjudan eller ett förslag från en konkurrent att delta i ett hemligt arrangemang skall vänligt men bestämt tydliggöra att det strider mot företagets policy att delta i sådana aktiviteter eller ens diskutera sådana frågor med konkurrenter, avsluta samtalet och omedelbart rapportera ärendet till den juridiska avdelningen.

Några exempel på uppförande och aktiviteter som måste undvikas är att komma överens med en eller flera konkurrenter om att:

- en ny tilläggsavgift eller annan extrakostnad skall införas, eller att en befintlig tilläggsavgift skall ändras.
- en ny eller befintlig tilläggsavgift eller annan extrakostnad skall höjas.
- en specifik tilläggsavgift eller annan extrakostnad skall fastställas på en viss prisnivå i enlighet med en specifik prisskala eller prissättningssystem.

Anställda måste vara medvetna om att det inte enbart är formella eller uttryckliga överenskommelser som är förbjudna. Alla former av informella avtal, ”gentlemen emellan” eller andra underförstådda eller antydda överenskommelser som rör priser eller andra områden av betydelse för konkurrensen är förbjudna. Det behöver inte finnas några bevis på en uttrycklig eller skriftlig olaglig överenskommelse för att en justerare eller jury skall bedöma att ett brott mot antitrust- och konkurrenslagarna begåtts. Olagliga överenskommelser kan styrkas med andra former av bevis. Till exempel kan ett avspänt samtal mellan konkurrenter om basprisnivåer eller mängder, timing eller behandling (t. ex. godkännande eller höjning) av en eller flera



tilläggsavgifter eller andra extrakostnader vid ett branschmöte eller en mäsas, på andra platser eller via e-post, tillsammans med bevis på efterföljande parallell verksamhet bland konkurrenter tolkas i efterhand som bevis på brott mot antitrust- och konkurrenslagarna. På liknande sätt behöver inte olämpliga överenskommelser, ”ömsesidig förståelse” eller arrangemang ingås direkt mellan konkurrenter. Sådana överenskommelser kan också uppkomma genom kommunikation via en mellanhand såsom en kund, leverantör, underleverantör eller annan part. Följaktligen skall konkurrenskänslig information inte delas med tredje parter som ett sätt att förmedla sådan information till konkurrenter. Sådan information får heller inte mottas från tredje parter som används som mellanhänder för att dela information mellan konkurrenter.

Som exemplen ovan visar ger kommunikation med konkurrenter i frågor av betydelse för konkurrensen upphov till särskilda bekymmer eftersom de kan misstolkas som delar av ett olagligt avtal eller arrangemang. Under vissa omständigheter kan även envägsutbyte av information bedömas som olämpligt enligt antitrust- och konkurrenslagar. I enlighet med detta måste anställda i regel avhålla sig från att diskutera, ha utbyten eller på andra sätt förmedla någon information som rör företagets eller konkurrentens tidigare, nuvarande eller framtida priser, prissättningspolicy, tilläggsavgifter eller andra extrakostnader, andra försäljningsvillkor eller frågor av betydelse för konkurrensen till en konkurrents anställda, representanter eller agenter. Anställda får i regel inte dela med sig av sådan information till, eller söka efter sådan information från, konkurrenter. En anställd får inte heller försöka kringgå reglerna för förbjuden kommunikation genom att använda någon annan, såsom en agent eller annan tredje part, för att skaffa information som en anställd är förbjuden att få direkt tillgång till.

Konkurrenternas priser kan vägas in i prissättning eller andra affärsbeslut. Information som rör konkurrenternas priser får dock i regel endast skaffas via publicerade listor, andra offentliga källor (såsom branschtidningar, företags webbsidor och publicerade marknadsundersökningar) eller kunder som delgivits priserna och som ber företaget att matcha ett specifikt pris eller avgift – inte från konkurrenter, även om det bara är för att bekräfta ett erbjudande eller ett pris som en kund påstår att han/hon fått. Det är också lämpligt att dokumentera källan för information om en konkurrent, så att inga missförstånd uppstår i efterhand. Om en kund till exempel delger en konkurrents priser för att försöka få samma eller lägre pris från företaget skall datum och informationskälla anges på dokumentet.

Det är oundvikligt att anställda kommer i kontakt med företagets konkurrenter vid branschmöten och andra evenemang. Syftet med ovanstående policyer och procedurer är inte att förhindra sådana kontakter. Anställda som märker att de dras in i ett samtal om förbjudna ämnen, eller som på annat sätt är tvivelaktiga vad gäller antitrust- och konkurrenslagarna, bör omedelbart och tydligt klargöra att de inte är intresserade av samtalsämnet och avsluta diskussionen. I en grupsituation kan detta innebära att lämna gruppen om en olämplig eller tvivelaktig diskussion fortsätter. Om en anställd stannar kvar i gruppen och en olämplig diskussion fortsätter kan det räknas som tyst medgivande, även om denne opponerat sig genom att tydligt klargöra att vårt företag inte deltar i den sortens aktiviteter. I situationer som redovisas skriftligen – till exempel ett branschmöte – skall anställda begära att deras invändning (och, om nödvändigt, att de lämnat



mötet) skall tas med protokollet, samt begära en kopia av detta protokoll. Alla sådana händelser skall omgående rapporteras till den juridiska avdelningen.

Det är av yttersta vikt att undvika alla former av beteende som utgör eller skulle kunna bedömas utgöra bevis på en överenskommelse eller ett arrangemang för att fixera priser eller delta i andra aktiviteter som är förbjudna enligt antitrust- och konkurrenslagarna. Det är också viktigt att undvika ett otydligt eller överdrivet språkbruk i e-post och andra dokument, eller ett språk som på andra sätt kan misstolkas till att föreslå sådana överenskommelser med en eller flera konkurrenter även om ingen överenskommelse har träffats. Skriv till exempel inte att branschen eller en konkurrent stöder ett visst tillvägagångssätt när fakta är att företag inom en sektor, utan någon inbördes diskussion, har antagit liknande tillvägagångssätt oberoende av varandra.

b. Transaktioner med konkurrenter i god tro (*bona fide*). Ett undantag från företagets policy om kommunikation med konkurrenter i ärenden som har betydelse för konkurrensen gäller situationer där företaget ingår försäljning eller andra affärstransaktioner med en konkurrent i god tro. I sådana situationer är det förstuds nödvändigt att diskutera prissättning och annan information som är relevant för att kunna genomföra transaktionen. Det undantaget skall dock bedömas snävt och får inte användas som en möjlighet att delta i annars förbjuden kommunikation, eller underminera företagets antitrust- och konkurrenslagspolicyer. För att garantera att riktlinjerna följs i samband med kommunikation med konkurrenter skall anställda som deltar i potentiella transaktioner med konkurrenter först rådgöra med sina närmast överordnade, samt om nödvändigt även med den juridiska avdelningen, om några frågor som rör tillämpliga standarder eller lämpligt uppförande uppstår.

Ett annat undantag är transaktioner mellan samarbetsbolag som sker i god tro. Samarbetsbolag blir allt vanligare inom vissa branscher, och kan gynna legitima konkurrensfrämjande syften. Eftersom samarbetsbolag inbegriper samordnade aktiviteter mellan konkurrenter måste dock den juridiska avdelningen rådfrågas innan företaget ingår några arrangemang som inte redan godkänts i enlighet med antitrust- och konkurrenslagarna.

c. Handels- och branschföreningar. Handelsföreningar och andra branschsammanlutningar kan tjäna legitima syften. Företagets medlemskap och delaktighet i handelsföreningar (och andra branschsammanlutningar) kan dock ge upphov till en rad frågor, eftersom detta inbegriper möten och andra aktiviteter konkurrenter emellan. Anställda får inte bli medlemmar i handelsföreningar (och andra branschsammanlutningar), eller delta i aktiviteter som dessa organiserar, där konkurrenter är medlemmar eller på annat sätt deltar utan att först diskutera detta med den juridiska avdelningen. Den juridiska avdelningen skall förses med en lista över i vilken utsträckning som anställda för närvarande är medlemmar i eller på annat sätt deltar i sådana föreningar, sammanlutningar eller möten.

Anställda som deltar i handelsföreningar eller liknande aktiviteter (eller i några yrkesrelaterade eller andra möten som inbegriper konkurrenter) måste vara lyhörda



för, och undvika all form av delaktighet i, några aktiviteter eller samtal som kan framställas som olämpliga samordnade aktiviteter mellan konkurrenter.

Handels- och andra branschföreningar är inte lämpliga forum för att diskutera priser, tilläggsavgifter eller andra extrakostnader, eller andra försäljningsvillkor eller ärenden som har betydelse för konkurrensen. Detta gäller inte enbart den formella delen av handels- eller andra branschmöten, utan även informella sammankomster (som i regel bör undvikas) och även ett vanligt samtal. Företaget fastställer oberoende sina policyer i frågor som tilläggsavgifternas storlek och huruvida dessa tillämpas helt eller delvis. Vi deltar inte i några formella eller informella försök att nå branschöverenskommelser i sådana ärenden.

Här följer några exempel på aktiviteter i handelsföreningar som kan vara legitima, men som under vissa omständigheter kan ge upphov till frågor som rör antitrust- och konkurrenslagarna:

- uteslutning eller utestängning av nuvarande eller potentiella medlemmar (sådant agerande kan under vissa omständigheter utgöra en form av olämplig gruppbojkott).
- aktiviteter som sätter "branschstandarden" (eftersom sådana under vissa omständigheter kan användas för att olagligen utesluta konkurrensen).
- att samla in, sprida och/eller utbyta branschdata eller annan information av betydelse för konkurrensen (eftersom ett sådant utbyte under vissa omständigheter kan betraktas som en del av ett prisfixeringsarrangemang eller som prisstabilisering eller prishöjning), förutom när uppgifterna är aggregerade i så hög grad att ingen konfidentiell information (ens av en bredare art) om specifika företag kan tas fram.
- att presentera "branschens" uppfattningar för rättsliga instanser eller myndigheter (eftersom sådana aktiviteter kan användas för att dölja försök att skada eller eliminera en konkurrent).

Anställda får inte delta i sådana eller andra aktiviteter inom handelsföreningar (eller andra branschsammanlutningar) som kan ge upphov till tvivelaktigheter i samband med antitrust- och konkurrenslagen utan att först rådgöra med den juridiska avdelningen. Anställda bör inte anta att aktiviteter inom handelsföreningar (eller andra branschsammanlutningar) är tillåtna enligt antitrust- och konkurrenslagarna enbart för att en jurist närvarar vid mötet eller sammankomsten. Dessutom är handelsföreningar (eller andra branschsammanlutningar) generellt sett inte ett lämpligt forum för att ta upp kritik mot konkurrenter. Den juridiska avdelningen bör rådfrågas om vad som är ett lämpligt agerande i sådana ärenden.



För att garantera att aktiviteter inom handelsföreningar eller andra branschsammanlutningar som en anställd vill delta i genomförs helt enligt antitrust- och konkurrenslagarna måste följande steg följas i samband med sådana möten:

- Generellt sett skall handels- eller branschföreningar som anställda vill delta i ha ett lämpligt efterlevnadsprogram för antitrust- och konkurrenslagarna.
- Generellt sett skall du skaffa fram mötesprogrammet (i förväg när detta är möjligt), försäkra dig om att det är fullständigt och inte innehåller några punkter som kan leda till konkurrensfientliga diskussioner, samt diskutera alla eventuella frågor om hur lämpligt ett visst ämne i programmet är med den juridiska avdelningen (i förväg när detta är möjligt).
- För och spara exakta anteckningar om de punkter som diskuteras vid möten och lämna kopior till den juridiska avdelningen när du kommer tillbaka.
- Var ytterst försiktig när det gäller diskussioner med konkurrenter före eller efter ett formellt branschmöte eller under raster.
- Se till att du får kopior av alla protokoll som förs i god tid, och lämna över dessa till den juridiska avdelningen.

Anställda bör vara medvetna om att ett olämpligt uppförande av några medlemmar i en handelsförening (eller annan branschsammanlutning) under vissa omständigheter kan tillskrivas andra medlemmar, även om dessa inte själva deltog i aktiviteterna men kände till dem. Därför måste anställda vara extra försiktiga med att delta i aktiviteter inom handelsföreningar eller andra branschsammanlutningar. Anställda som märker att de håller på att dras in i vad som verkar vara en förbjuden eller tvivelaktig diskussion eller aktivitet måste följa de procedurer som anges ovan för att avsluta/lämna sådana diskussioner eller aktiviteter. Dessutom skall de omgående kontakta den juridiska avdelningen för att försäkra sig om att inga ytterligare åtgärder behöver vidtas.

## 2. Relationer med kunder och leverantörer.

Generellt. Generellt sett har företaget rätt att göra eller inte göra affärer med vem det vill, och kan fritt välja sina kunder och leverantörer. Sådana beslut måste fattas självständigt. De får inte vara resultatet av någon överenskommelse med en konkurrent, eller med en konkurrerande kund eller leverantör, om att inte göra affärer med vissa kunder eller leverantörer.

Vägran att göra affärer med potentiella kunder och leverantörer, och avslut av affärsrelationer med befintliga kunder och leverantörer, kan ge upphov till misstankar om brott mot antitrust- och konkurrenslagarna. Precis som när det gäller andra affärsbeslut är det företagets policy att fatta självständiga beslut om sina affärsrelationer med kunder och



leverantörer. Följaktligen skall anställda vara noggranna med att inte ge sken av att företagets rättmätiga vägran att göra affärer med, eller beslut att sluta göra affärer med, en faktisk eller potentiell kund eller leverantör beror på en olaglig överenskommelse med en konkurrent eller konkurrerande kund eller leverantör. Anställda som tar emot klagomål från en eller flera leverantörer (eller kunder) om en annan leverantörs (eller kunds) priser eller andra affärsaktiviteter måste till exempel vara tydliga med att företaget kommer att ta klagomålet i beaktande, och därefter besluta att agera – eller inte agera – på det sätt som företaget oberoende av andra aktörer finner lämpligt.

Specifika arrangemang som kan ge upphov till antitrustmisstankar. Det är också företagets policy att kunder och leverantörer är fria från olämpliga begränsningar från företagets sida som hindrar dem från att fatta självständiga affärsbeslut, vare sig parterna kommit överens om sådana begränsningar eller de är pålagda. De typer av arrangemang med kunder och leverantörer som beskrivs nedan har funnits strida mot antitrust- och konkurrenslagarna när de innebär orimliga begränsningar för konkurrens och handel. Några av dessa åtgärder kan dock tillåtas under vissa omständigheter. Anställda som överväger att delta i något av den sortens arrangemang som beskrivs nedan, eller några arrangemang som de tror kan ge upphov till liknande frågor eller misstankar, bör kontakta den juridiska avdelningen i förväg om de har några frågor om vilken sorts agerande som är lämpligt.

Bindningsarrangemang. Ett bindningsarrangemang innebär att man kräver att en kund köper en viss produkt eller tjänst för att få den produkt eller tjänst som kunden egentligen vill ha. Kunder är i regel fria att endast köpa de produkter och tjänster de vill från företaget, och får inte tvingas att köpa produkter eller tjänster de inte är intresserade av som ett villkor för att få köpa det de vill ha.

Det generella förbudet mot bindningsarrangemang gäller inte legitima försöka att sälja flera produkter eller tjänster i paketform, under förutsättning att säljaren accepterar att sälja var och en av produkterna eller tjänsterna separat och till rimliga priser när det är ekonomiskt (och på annat sätt) möjligt att sälja produkter eller tjänster separat. Bindningsarrangemang kan också vara tillåtna om deras påverkan på konkurrent och handel är obetydlig.

Avtal om ömsesidighet. Avtal om ömsesidighet innebär att omfattningen av företagets affärer med en faktisk eller potentiell leverantör beror på denne leverantörs stöd för företagets produkter eller tjänster.

Företagets policy är att fatta alla beslut som rör inköp enbart på grundval av pris, kvalitet, service, behov och andra relevanta faktorer, och inte utifrån i hur hög grad en part gör affärer med företaget. Anställda bör undvika kommunikation som kan framställas som om företagets inköp från en faktisk eller potentiell leverantör skulle kunna minska om denne inte köper företagets produkter eller tjänster.

Avtal om ensamrätt. Avtal om ensamrätt innebär att kunders eller leverantörers möjligheter att göra affärer med konkurrenter, konkurrerande produkter eller tjänster eller att



göra affärer inom vissa områden begränsas. Kontrakt där olika krav ställs på en kund eller leverantör om att köpa eller sälja all eller en betydande del av sin avkastning från eller till en annan part är en form av avtal om ensamrätt. Sådana arrangemang kan ge upphov till misstankar om brott mot antitrust- och konkurrenslagar. Anställda som kommer i kontakt med den här sortens avtal skall kontakta den juridiska avdelningen med frågor om vilken form av agerande som är det rätta.

3. Ensidig aktivitet. Förutom att förbjuda vissa samordnade aktiviteter mellan konkurrenter, förbjuder antitrust- och konkurrenslagarna att ett enskilt företag agerar på ett sätt som skapar, eller syftar till att skapa, en monopolsituation. Monopolisering innebär att marknadsdominans skapas eller bibehålls – det vill säga, en ställning där ett enskilt företag ensidigt kontrollerar priser eller utesluter faktiska och potentiella konkurrenter – inom en marknad för en viss produkt eller tjänst. Att inneha en dominant marknadsposition eller avsevärd makt över marknaden är inte i sig förbjudet enligt antitrustlagarna. Ett företag kan uppnå en position där det innehar en avsevärd eller till och med dominant del av marknadsandelarna som en konsekvens av legitim affärs- och konkurrensmässig skicklighet, eller på grund av historiska faktorer.

Antitrust- och konkurrenslagarna förbjuder dock i regel ett orättvist utnyttjande av en dominerande marknadsposition för att undanröja eller skada konkurrensen. Antitrust- och konkurrenslagarna förbjuder också att ett företag på ett orättvist sätt försöker utnyttja en dominant marknadsposition inom en marknad för att ta sig in på en annan marknad. Ett vanligt exempel på sådant tvivelaktigt agerande är vad som brukar kallas ”rovprissättning”. Detta innebär att priser sätts under kostnaden (normalt sett under en längre tidsperiod) för att undanröja konkurrenterna på kort sikt och därmed minska konkurrensen på lång sikt. Även om det finns många konkurrenter inom företagets affärsområden är antitrust- och konkurrenslagarna ofta mycket strikta när det gäller den här sortens agerande. Följaktligen får inte anställda delta i rovprissättning eller andra sådana metoder, strategier och taktiker som kan framställas som utformade för att skada eller utesluta konkurrens eller konkurrenter. De bör rådgöra med den juridiska avdelningen innan några sådana metoder, strategier eller taktiker tillämpas.

4. Orättvis konkurrens. Lagarna i många av de länder där företaget gör affärer förbjuder dessutom orättvisa konkurrensmetoder samt vilseledande agerande. Dessa lagar har utformats för att skydda konkurrenter och konsumenter. I många fall förbjuder dessa lagar samma typer av agerande som antitrustlagarna. Federala och statliga lagar om orättvis konkurrens förbjuder även annat agerande som kan anses vara orättvist eller vilseledande, som eventuellt inte är förbjudet enligt antitrustlagarna.

Det är omöjligt att lista alla olika typer av agerande som anses olagligt enligt lagar om ”orättvis konkurrens” under olika omständigheter. Några exempel är: (i) mutor eller betalningar för att locka till affärer eller kontraktsbrott, (ii) att få reda på en konkurrents handelshemligheter genom mutor eller stöld, (iii) att göra falska, vilseledande eller nedlåtande uttalanden om eller jämförelser med konkurrenter eller deras produkter, (iv) att felmärka



produkter, samt (v) att göra positiva uttalanden om sina egna produkter som man saknar täckning för. Anställda bör undvika dessa och alla andra former av oetiskt, orättvist eller vilseledande affärsuppförande.

I synnerhet skall alla offentliga uttalanden av företaget eller i företagets namn, inklusive i samband med reklamkampanjer, erbjudanden, försäljningsredovisningar och garantier, alltid vara sanningsenliga och till en rimlig grad byggda på fakta. De får inte vara vilseledande eller avsiktligt vara lätta att misstolka. Ingen anställd får skapa, godkänna eller sprida reklam eller annat material om företagets produkter och tjänster som är falskt eller vilseledande, eller inte uppfyller gällande lagar och regler.

6. Rapportering. Anställda som har några frågor om hur antitrust- eller konkurrenslagarna gäller företagets affärer eller övriga verksamhet skall kontakta den juridiska avdelningen innan de vidtar några åtgärder de är osäkra på. Dessutom skall anställda som får kännedom om någon form av uppförande som tycks strida mot antitrust- eller konkurrenslagarna, eller företagets policyer och procedurer på dessa områden, omedelbart ta upp saken med den juridiska avdelningen. Anställda kan också rapportera sådana ärenden i enlighet med företagets procedurer för rapportering enligt vad som anges i CEVA:s uppförandekod.

Anställda som har anledning att tro att företaget skadas på grund av ett potentiellt brott mot antitrust- eller konkurrenslagarna skall omedelbart rapportera ärendet till den juridiska avdelningen. Anställda får inte hämnas eller vidta några andra åtgärder på eget bevåg, eftersom ett sådant agerande i sig självt kan strida mot antitrust- eller konkurrenslagarna.

CEVA:s styrelse  
8 november 2007